

Veřejná zakázka

Dodávka licencí SAP a poskytování souvisejících služeb

Ev.č.: 639422

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. II

dle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 14. 9. 2016 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

V bodě 3.3 Rámcové smlouvy požaduje Zadavatel „poskytnutí součinnosti při prodloužení platnosti licenčních klíčů“. SAP ČR svým zákazníkům poskytuje informace o procesu podání žádosti k prodloužení platnosti licenčních klíčů. Rozumíme správně, že tímto způsobem splníme požadavek poskytnutí součinnosti?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že uvedená míra součinnosti ke splnění požadavku dle bodu 3.3 Rámcové smlouvy postačuje.

Dotaz č. 2:

Zadavatel požaduje dodávku služby SAP Enterprise Support pro stávající programové vybavení. Nikde však nespecifikuje objednávku této služby. Rozumíme správně, že služba SAP Enterprise Support pro stávající programové vybavení bude zadavatelem objednána formou Dílčí objednávky tak, aby údržba SAP Enterprise Support mohla být dodavatelem poskytována v termínu přímo navazujícím na stávající dodávku stejné služby, t.j. od 1.11.2016?

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel potvrzuje, že objednávka služby SAP Enterprise Support pro stávající programové vybavení bude objednána formou Dílčí objednávky způsobem, jak je uvedeno v dotazu.

Dotaz č. 3:

Poskytování služby maintenance je odlišně upraveno v článku 5.3 a 6.5. Navrhujeme sjednocení obou článků a to tak, že článek 5.3 bude vypuštěn a v článku 6.5 bude vypuštěn odkaz na stávající programové vybavení. Znění článku 6.5 tedy bude následující:

„Služby maintenance budou poskytovány od prvního dne kalendářního měsíce, který následuje po datu akceptace dílčí Objednávky. První období poskytování Služeb představuje zbytek aktuálního kalendářního roku a celý další kalendářní rok s výjimkou případů, kdy Služby mají být poskytovány od 1. ledna. Poté je poskytování Služeb automaticky prodlužováno vždy o další kalendářní rok, nebude-li některou ze smluvních stran vypovězeno v termínu stanoveném v Příloze č. 2 - Všeobecné obchodní podmínky.“

Odpověď zadavatele:

Dodavatel nespecifikuje, z jakého důvodu navrhuje citovanou úpravu. Zatímco bod 5.3 Rámcové smlouvy stanovuje generální závazek poskytovat služby maintenance po celou dobu trvání Rámcové smlouvy, tak bod 6.5 stanovuje problematiku poskytování služeb maintenance pro stávající Programové vybavení. Dílčí objednávka však může stanovit specifickým způsobem lhůty pro poskytování služeb, přičemž ve zbytku zadavatel odkazuje na znění odpovědi k dotazu č. 2 těchto dodatečných informací. S ohledem na popsání se proto zadavatel domnívá, že navrhovaná úprava není nutná.

Dotaz č. 4:

Jelikož je poskytování služeb údržby specifikováno v Příloze č.2 „P2_Smlouvy_SAP enterprise-support-schedule-v5-2011.pdf“, navrhujeme upravit článek 5.4 následujícím způsobem:

„Poskytovatel je povinen poskytovat Služby v časech a termínech uvedených v Příloze č.2 - P2_Smlouvy_SAP enterprise-support-schedule-v5-2011.pdf.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v rámci Dílčí objednávky může požadovat harmonogram pro více plnění. Odkaz na Přílohu č.2 „P2_Smlouvy_SAP enterprise-support-schedule-v5-2011.pdf“ proto není generálně možný. Podmínky dodávek se však budou samozřejmě řídit citovanou přílohou smlouvy.

Dotaz č. 5:

Předání dílčího plnění se týká „programového vybavení“ a jeho vady řeší všeobecné obchodní podmínky „P2_Smlouvy_SAP VOP-v4-2014.pdf“ (viz Příloha č.2). Služby údržby jsou dodávány kontinuálně a jejich kvalitu řeší „P2_Smlouvy_SAP enterprise-support-schedule-v5-2011.pdf“ (viz Příloha č.2). Navrhujeme proto upravit článek 6, a to následujícím způsobem

- vypustit článek 6.1
- změnit článek 6.2: „Předání řádně dodaného Programového vybavení stvrdí Objednatel podpisem předávacího protokolu, a to nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne dodání příslušného dílčího plnění. Objednatel není povinen převzít a uhradit dílčí plnění, které nesplňuje podmínky stanovené touto Smlouvou.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na navržené úpravě v Rámcové smlouvě. Služby maintenance budou objednávány na základě dílčích objednávek, a proto zadavatel nevidí důvod, proč by měly být vyloučeny z akceptací dílčího plnění. Zadavatel provede akceptaci vždy k datu první realizace Dílčí objednávky.

Dotaz č. 6:

Z důvodu zjednodušení administrativy obou smluvních stran navrhujeme upravit článek 7.1.12 následujícím způsobem

" V případě, že Poskytovatel ztratí oprávnění poskytovat licence k programovému vybavení SAP a související služby maintenance (údržby) dle této Rámcové smlouvy, je povinen o této skutečnosti neprodleně informovat Objednatele"

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na stanovené úpravě, neboť chce mít postaveno najisto, že vybraný dodavatel bude mít oprávnění poskytovat mu požadované služby, přičemž pravidelné ověření dle citované úpravy považuje za účelné a nikterak administrativně náročné.

Dotaz č. 7:

Navrhujeme přesněji specifikovat čl. 9.2 následujícím způsobem

„Podmínkou pro uhrazení ceny za Programové vybavení je jeho řádné předání Objednateli dle čl. 6 této Smlouvy.“

Odpověď zadavatele:

Na základě Dílčích objednávek budou objednávány i služby maintenance, proto zadavatel trvá na tom, že podmínkou pro uhrazení ceny je předání i těchto služeb. Zadavatel si uvědomuje, že charakter služeb maintenance je specifický, a proto řádné předání bude deklarováno v předávacím protokolu prohlášením Dodavatele, že požadované služby maintenance započaly být poskytovány.

Dotaz č. 8:

Navrhujeme přesněji specifikovat čl. 10.3 následujícím způsobem

„Smluvní strany sjednávají, že Programové vybavení může být užíváno pro potřeby Objednatele, jakož i pro potřeby resortních organizací podřízených Objednateli uvedených v Příloze č. 4 této Smlouvy, a to vždy v souladu s Přílohou č. 2 - Všeobecné obchodní podmínky. Hovoří-li se dále ...“

Odpověď zadavatele:

Dodavatel nespecifikuje, z jakého důvodu požaduje změnu citovaného smluvního ujednání. Citované ustanovení neobsahuje žádné vyloučení Přílohy č. 2, která podrobně obsahuje dotčenou úpravu a subsidiárně se použije, neboť tato Příloha tvoří nedílnou součást Rámcové smlouvy. Navržená úprava je proto nadbytečná.

Dotaz č. 9:

Žádáme o vypuštění článku 8.3. Cena programového vybavení je určena při jeho pořízení a nelze ji dále měnit. Tímto pravidlem je vázán jak SAP ČR tak i jeho partneři.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel po zvážení citované úpravy vypouští článek 8.3. Podrobnou úpravu problematiky obsahují standardní smluvní podmínky SAP, které tvoří nedílnou součást Rámcové smlouvy a uplatní se.

Dotaz č. 10:

Potenciální smluvní strany mohou být velké organizace, přičemž hypotetické škody na obou stranách mohou být rozsáhlé. Žádáme o rozšíření článku 14.6 následujícím způsobem

„Každá ze smluvních stran je oprávněna požadovat náhradu škody i v případě, že se jedná o porušení povinnosti, na kterou se vztahuje smluvní pokuta, přičemž celková výše náhrady škody a smluvní pokuty je omezena částkou rovnající se ceně poskytnutého programového vybavení dle této Smlouvy.“

Odpověď zadavatele:

Návrh Rámcové smlouvy neobsahuje limitaci náhrady škody. Součástí Rámcové smlouvy jsou Všeobecné obchodní podmínky SAP, kdy se tyto podpůrně užití. Zadavatel trvá na úpravě limitace náhrady škody ve smyslu Všeobecných obchodních podmínek SAP, které tvoří součást Rámcové smlouvy, přičemž Zadavatel další omezení výše náhrady škody nad rámec zde uvedený již neplánuje.

Dotaz č. 11:

Článek 15.2 definuje podstatná porušení Smlouvy. Jsme přesvědčeni, že s ohledem na fatální důsledky takové situace, je zájmem obou stran naprosto konkrétní formulace odstavce. Žádáme o vypuštění bodu 15.2.4 a 15.2.6.

Odpověď zadavatele:

Ustanovení bodu 15.2.4 Rámcové smlouvy zadavatel po zvážení požadavku tazatele vypouští, neboť se jedná o konstatování obsažené již v článku 15.2 Rámcové smlouvy a nikoliv o samostatnou podmínku.

Ustanovení bodu 15.2.6 je generálním odkazem na zákonnou právní úpravu problematiky odstoupení od smlouvy a Zadavatel na tomto ustanovení nadále tvá, neboť ji nechce vyloučit.

Dotaz č. 12:

Články 15.5 a 15.6 specifikují stav po zániku (ukončení) účinnosti Smlouvy. Rozumíme správně, že v těchto případech není platnost řádně uzavřených dílčích smluv nijak dotčena?

Odpověď zadavatele:

Ano, řádně uzavřené dílčí smlouvy nebudou skončením Rámcové smlouvy dotčeny.

S ohledem na povahu dotazů a odpovědí Zadavatele, kterými se nemění zadávací podmínky, ale pouze dílčím způsobem precizuje text Rámcové smlouvy, aby byly zcela eliminovány případné interpretační nejasnosti, zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to o 1 pracovní den.

Lhůta pro podání nabídek je tak nově stanovena do 24. října 2016 do 14:00 hodin.

Na základě těchto dodatečných informací nedochází k úpravě zadávacích podmínek, která by mohla rozšířit okruh možných dodavatelů. Potenciálními dodavateli v předmětné veřejné zakázce jsou nadále pouze registrovaní obchodní partneři SAP, neboť pouze ti mohou poskytnout licence a související služby maintenance v požadovaném rozsahu.

Součástí těchto dodatečných informací je aktualizovaná Rámcová smlouva – příloha č. 2 zadávací dokumentace, která reflektuje výše uvedené úpravy.

V Praze dne 19. 9. 2016